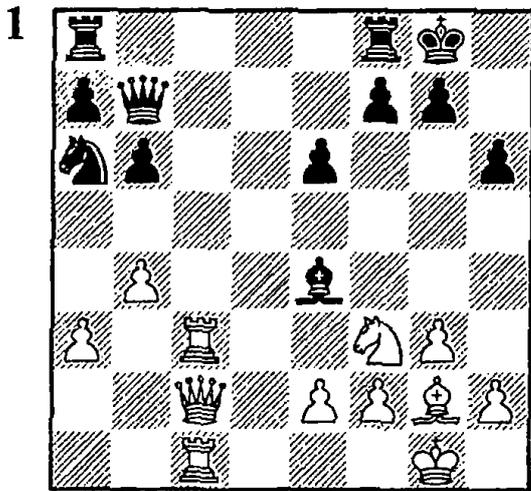
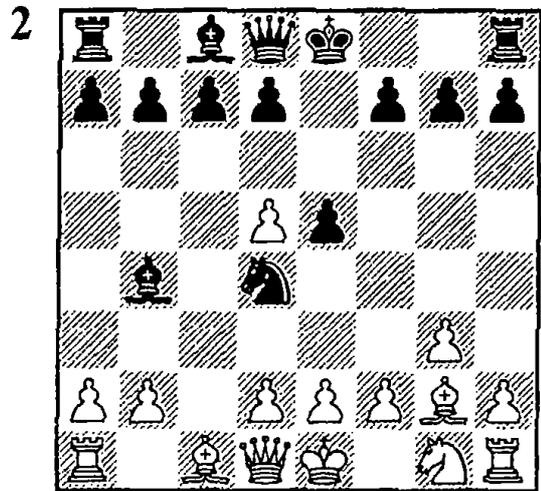


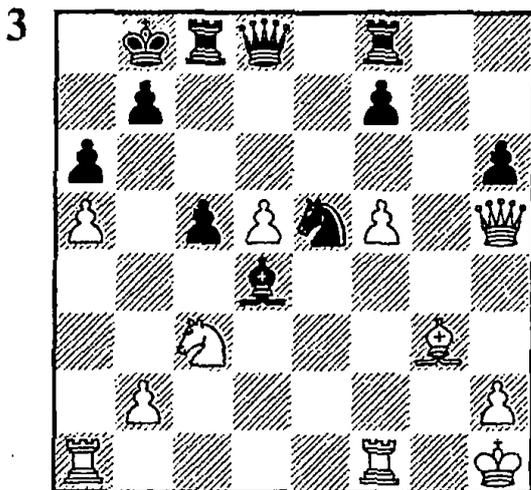
TECT №1



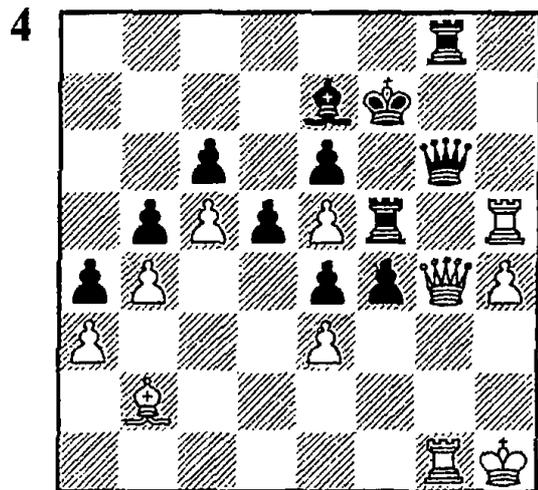
1. ?



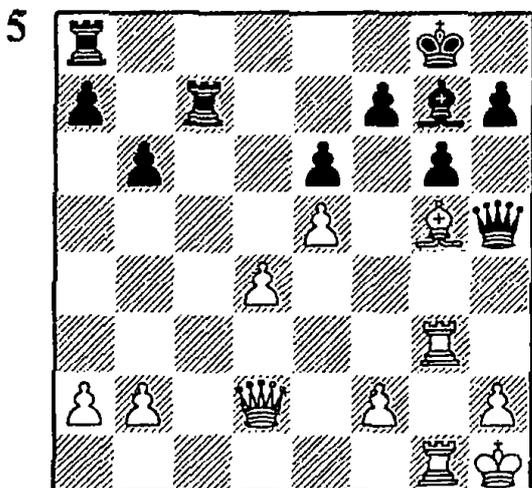
1. ?



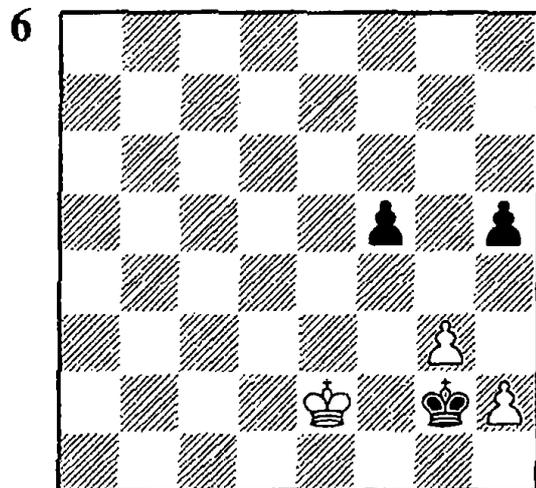
1. ?



1. ?



1. ?



1. ... ?

Подсчитайте количество очков, которое указывается в решении.

- 0-4 Результат, показанный Вами, довольно слаб, но советуем не отчаиваться: все поправимо. Для этого рекомендуем Вам сначала проработать нашу книгу «Тесты по тактике для шахматистов IV разряда».
- 5-8 По силе Вы уже приближаетесь к настоящему 3-му разряду, осталось чуть-чуть, но особо не обольщайтесь. Количество набранных Вами очков все-таки маловато.
- 8-13 Что, что, а 3-й разряд у Вас есть, но... Если хотите претендовать на большее, то занимайтесь не от случая к случаю, а систематически.
- 14-18 Часть пути ко 2-му разряду уже пройдена. Об этом красноречиво говорит результат, показанный Вами.
- 19-22 Уже в одном из ближайших турниров Вы можете выполнить норму 2-го разряда.
- 23 и более Если Вас будут спрашивать, в какую силу Вы играете, то можете смело отвечать: «В силу 2-го разряда, не меньше!»

перевеса. Можно отметить, что похожее 1. ♖e3? цели не достигало, т.к. после 1. ... ♜c2 2. ♜h3 ♖e2 черный ферзь оказывался на свободе. (2 очка)

№6 Кропп – Кунас, ФРГ, 1984

Если 1. ... ♔:h2?, то 2. ♔f2 ♔h1 3. ♔f1 с ничьей. Именно по этой причине черные отдали предпочтение ходу 1. ... h4! Теперь на 2. ♔e3 последует 2. ... hg 3. hg ♔:g3 4. ♔e2 f4 5. ♔f1 ♔f3, поэтому белые сдались. (1 очко)

ОТВЕТЫ

ТЕСТ №1

№1 Териблом – Вальбом, Швеция, 1972

1. ♖g5! В варианте 1. ... ♙:c2 2. ♙:b7 ♙a4 (2. ... hg 3. ♗3:c2, +/-) 3. ♙:a8 hg 4. ♙b7 у белых решающий материальный перевес, поэтому черные сдались. (2 очка)

№2 Капринай – Хуффел, Берлин, 1926

Белые нашли интересную возможность использовать незащищенность слона на b4: 1.e3! ♖f5 (1. ... ♖b5 2. ♗a4, +/-) 2. ♗g4. 1-0 (2 очка)

№3 Новичков – Александров, Раменское, 1999

Конь на e5 связан. Если вспомнить правило «На связанную фигуру – нападай!», то дальнейшие действия белых становятся понятными: им необходимо нарушить равновесие на поле e5 в свою пользу. Очевидно, что это можно сделать лишь при точном порядке ходов. Так в случае 1. ♗ae1? черные не только избегали потерь, но и получали чуть лучшую игру благодаря ходу 1. ... f6, например, 2. ♗:h6 ♙:c3 3. bc ♗:d5+. Поэтому в партии последовало 1.f6! Этим сильным ходом не только блокируется черная пешка «f», но и подключается к атаке коня белый ферзь. После 1. ... ♗d6 2. ♗ae1 ♗ce8 3. ♗f5 нападение оказалось сильнее защиты. (3 очка)

№4 Мясоедов – Островский, Краматорск, 2001

В партии белые получили лишнюю фигуру путем 1. ♗:g6+? ♗:g6 2. ♗h7+ ♖g8 3. ♗:e7 ♗:g1+ 4. ♖:g1. Однако вместо ожидаемого ими выигрыша это привело к противоположному результату. После 4. ... fe их разобщенные силы не смогли справиться с грозными центральными пешками соперника. К победе вело продолжение 1. ♗:f5+! ef 2. e6+ ♖:e6 3. ♗:g6+ ♗:g6 4. ♗:g6+. (3 очка)

№5 Грачев – Королев, Серпухов, 2000

Черный ферзь не имеет ни одного хода. Отсюда 1. ♗d3! ♙h6 2. ♗h3 ♗:g5 3. ♗:g5, и белые добились материального